

MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS  
IN ACADEMIA LIPSIENSI

CONSENSV  
DE QVAESTIONE



VTRVM OB DEFICI-  
ENTEM PARENTVM CON-  
SENSVM, AVT OB TACITAM  
VXORIS REMISSIONEM, BIGA-  
MVS MITIORI POENA AD-  
FICIENDVS SIT?

SVB MODERAMINE

DN. ABRAHAMI KAESTNERI  
IVRIVM DOCTORIS ET PRACTICI

IN  
AVDITORIO ICTORVM PETRINO

DISPVTABIT

HENRICVS GOTTLIEB SIEGEL, LIPS.

N. P. C.

---

ANNO MDCCCXXXIX. DIE XI. FEBRVARII.

---

L I P S I A E,  
TYPIS GABRIELIS TROGII.



V I R O  
MAGNIFICO, EXCELLENTISSIMO  
PRAENOBILISSIMO AMPLISSIMO

ATQVE  
CONSVLTISSIMO  
DOMINO

DOMINO  
IOANNI AVGVSTO  
HOELTZL A STERNSTEIN  
POTENTISSIMI POLONIARVM REGIS

ET  
SERENISSIMI ELECTORIS SAXONIAE  
CONSILIARIO AVLICO ET IVSTITIAE

SACRI PALATHI LATERANENSIS COMITI  
CIVITATIS LIPSIENSIS

PROCONSVLI LONGE MERITISSIMO

ECCLESIAE AD D. NICOL.

EIVSDEMQUE SCHOLAE

ANTISTITI VIGILANTISSIMO



**O**ffero TIBI VIR EXCEL-  
LENTISSIME academicae in-  
dustriæ specimen, quod nul-  
lum nisi obseruantiae ac venerationis  
summæ in TE meæ fundamentum  
habet, quodque TVA erga omnes  
comitas et beneuolentia excusant. Ea  
humanitas et singularis fauor, quo me  
huc vsque benignissime prosequi non  
dedi-

dedignatus es, hos quoque TE, *Patrone summe deuenerande*, conatus meos in bonam consulturum esse partem fidem fecerunt. Quare supplex ad TE accedo, *Vir excellentissime*, et oro, rogoque, in finum beneuolentiae Tuae, quicquid hic est cogitationum mearum, recipias. Si illud precibus meis dederis humillimis, nescio sane, quo officii genere id demereri possim, cum iam ad omnia humillima quaeque seruitia multis obstrictus sim nominibus. Vnicum mihi super est, cum grates dignas referre non possim, faciam tamen, quod grati est animi, laudibus enim quoad in viuis sum, hanc mecum benignitatem non recolam solum, sed et quantum possum gloriabor. Ceterum Deum Ter Optimum Maximum veneror vt TE  
*Vir*

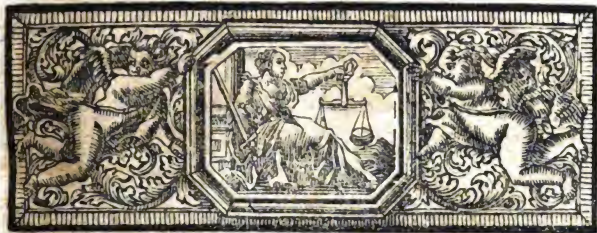
*Vir Excellentissime* in conseruationem nostrae Reipublicae, in emolumentum omnium literarum literatorumque, et in clientelam submisissimorum clientum, quo me primo loco ponere non dubito, ad Nestoreos annos vsque conseruet. Id est, de quo omnem in diem occupatus est.

---

Excellentissimo Nomini  
Tuo

Deuotissimus

HENRICVS GOTTLIEB SIEGEL.



§. I.



Bigamia dicitur crimen quo quis coniuge superstite, coniugem sibi ritibus consuetis et coniunctione carnis adsociat. Tria igitur hic coniunctim requiruntur, 1) ut coniugatus sit, qui alteram ducit, 2) ut scienter altera superinducatur, 3) ut matrimonium consummatum sit per *ιεργασίαν*, (a) addunt quidam 4) consummationem per copulam carnalem, ranquam formale requisitum (b) v. *Preussn. Land-R. Lib. VI. fol. 146. §. 2.*

(a) Notandum autem hoc loco, quod ad pœnam bigamo infligendam, (*de qua §. 6. tractatur*) non præcise requiratur, ut matrimonium per copulam sacerdotalem consummatum sit; sed illi etiam, qui coniuge vivente, cum alia contrahit sponsalia de presenti, cum eaque concumbit, etiam si *ιεργασία* non accesserit pœna capitalis dicitur, per *P. IV. C. El. 20.* quem in modum etiam respondit *Fac. Iur. Würtemberg. Mens.*

- Nov. 1708. v. de BERGER Occon. iur. edit. nou. p. 825. et El. iurispr. crim. p. 140. CARPL. ad d. C. def. 2. conf §. 7.*  
 (b) Hoc requisitum omnino ad bigamiae crimen formale dicendum, vti adparet ex *Ordin. crim. art. 121.* verbis: und vossbringet. et ex *P. IV. conf. 20. §.* da aber das Weyschlassen.

§. II.

Diuidunt hanc in *Polyandrian* et *Polygynian*. *Polyandria seu Polygamia muliebris* legi naturali manifeste repugnat (c) vt recte statuit PVFEND. *de O. H. et C. L. II. c. 2. §. 5.* quae sententia ab ipso rationibus corroboratur in *I. N. et G. lib. VI. c. 1. §. 15.* et ab aliis quoque adprobatur, v. TITIVS *Observat. Pufend. 485. n. 3.* nec hic possumus consentire cum THOMAS. in *Grund-L. des N. u. V. R. L. III. c. 2. §. 14.* vbi scribit: *si ius naturale iuxta solas iustitiae regulas consideres, hic generandi modus (de Polyandria loquitur) non adeo erit improbandus, quamvis ille cum regulis honesti et decori non conveniat; lex enim naturalis hic ex meris regulis iustitiae et sobolis procreatione non tantum aestimari poterit.*

- (c) Multae quidem, cur polyandria non sit permittenda adduci solent rationes, duae vero inter illas videntur potiores, quibus rem extra omne dubium poni posse credo. *Primae rationis* robur in eo est, quia mulier imperio mariti subilicetur, et I. N. hypothetico quoque constitutum est, vt mariti a natura magis animi dotibus instructi, dominantur, mulieres autem pareant. Quomodo autem vna mulier plurium maritorum dicto, vno tempore obediens esse potest? Adduco in euidentiore probationem verba ipsius Seruatoris: *Nemo duobus servire potest dominis, aut vni adhaerebit, aut alterum deseret.* Secundum argumentum ita animo tibi conceipe: Cum finis prima-



primarius matrimonii I. N. sit procreatio sobolis, eiusdemque educatio ac conseruatio, sequitur hos omnes fines, polyandria permissa, corrumpere, simulque per illam omnem naturae ordinem euertere. Experientia enim edocetur, plurimum coniugum commixtione procreationem hominum impediri, quid quod penitus tolli; quorum omnium exemplo meretrices esse possunt. Educationem autem ac conseruationem liberorum non incertitudo patris tantum, sed etiam mirabilis tunc necessario eueniens parentum dissensus impedit; quippe liberi ab uno parentum virtutes, ab alio vitiis assumpturi essent, quod et de alimentis dicendum. Si enim pater incertus esset, multae orirentur lites, a quo alimenta accipere, et cui post mortem succedere deberent. Imo, cui parentalem respectum praestent liberi, non constaret. Quid multa? Omnis naturae, ut iam dictum est, ordo, deuastaretur. Hae sunt ex multis rationibus, illae, quae prae reliquis, viris doctissimis, diu se probant.

### §. III.

Sicuti autem Polyandria paucos habet defensores, sic e contrario Polygynia multos inuenit amatores; Exemplum huiusinsigne in *Hollandorum Annalibus* reperitur, de *Henrico Cannemakero, Goricomienfi*, hic enim multas viduas atque virgines clam sibi copulabat, singulisque eam legem dicebat, *ne conuentionem de matrimonio intra annum euulgarent*; qui denique detecta hac improbitate, ab *Ottone de Arckel*, oppidi illius dynasta, capitali supplicio affectus est. v. ANTON. MATTH. *de crim. l. 48. tit. 3. c. 7. n. 8.* (d)

(d) Aliud exemplum lepidissimum cuiusdam quinque habentis uxores, in omnium fere ore est, quod tamen ob argutiam iudicis et rei, hic ponere non intermitto. Quendam obscu-

rae conditionis hominem, & quinque vxorum maritum, Praetor ad vincula trahi iusserat. Cum ad Senaculum ventum esset, iudici interroganti, cur quinas in matrimonio haberet vxores? respondit reus: Putavi vnam ex illis fore probitate morum, prout decet conspicuam, sed spes me mirum quantum fefellit. Cui Praetor definitiue decernens: Quia in hac, inquit, vita nullam inuenisti probam, ergo te in alteram vitam mittam, forsan ibi inuenies aliquam votis tuis conuenientius respondentem. Quibus dictis, plectendum capite tradidit.

#### §. IV.

Negandum equidem non est, plurimarum Gentium consuetudinem Polygyniam adprobare, quibus olim et nunc, vnum virum plures ducere vxores, vfitatum fuit, referente PVEENDORF. *I. N. et G. L. VI. c. 1. t. 16. conf. SELDEN. Vx. Ebr. L. I. c. 8. ADAMI de Polygamia, in specie C. II. p. m. 24. seq. et late WILLENBERG in Select. Iuris Matrimon. C. III. Sect. 3. de Polygamia virili, p. m. 129. seq.* Durauit etiam hic Polygamiae vsus apud Ebraeos vsque ad tempora Imperatorum Theodosii, Arcadii et Honorii, qui Polygiam in l. 7. C. de Iudaeis et Coelic. prohibuerunt, cum ista vicennio circiter ante adhuc licita fuisset. v. MEYER *Vxor Christ. dissert. 1. sect. 2. c. 4. §. 1. Mich. SIRIC. vna vxor ex iure naturae et diuino, moribus antiquis et constitutionibus Imperatorum et Regum, Giesae 1669.*

#### §. V.

Vtrum vero Polygamia pugnet cum iure Naturae, nec tangere, multo minus excutere in praesentiarum lubet.

Inbet. (e) Euolui interim de hac quaestione potest TITIVS dissert. *de Polygamia, incestu et diuortio iure naturali prohibitis. cap. 1. Lips. 1712.* Sufficiat igitur mihi dixisse, Iure Imperii Polygamiam nullo modo licitam esse, sed per *Ord. Cr. art. 121.* digamiam esse delictum adulterio grauius, *ibi: So ein Ehemann ein ander Weib, oder ein Eheweib einen andern Mann, in Gestalt der 5. Ehe, bey Leben des ersten Ehegesellen, nimmt, welche Uebelthat auch ein Ehebruch, und grösser denn dasselbe Laster ist &c. conf. LVDOVIC. ad d. art.*

(e) Habet vtraque opinio acerrimos sui defensores, quorum argumenta, ob prolixitatem hic omnino adduci nequeunt. Late pro polygamia etiam pugnat HQPPIVS *ad Institut. titul. de nuptiis §. 6.* in usu hodierno, vbi, variis adductis rationibus, tandem concludit: *Polygamiam inuita prima vxore iure diuino illicitam esse; hac vero consentiente, licitam.* Id quod probare annitur ex *Leuit. XVIII. v. 18.* De cuius distinctionis veritate atque probatione adhuc subdubito, donec meliora sim edoctus.

## §. VI.

IVRE ROMANO Polygamia determinatam corporis poenam non habet (f) *v. Nou. 117 c. 11. et Auth. Hodie C. de repud.* hinc etiam militi in Polonia viuendi dictata saltem est poena perpetuae relegationis, *in F. I. L. M. Jan. 1711.* referente MENCK. *in Theor. et Pr. Pand. p. 1552. §. 27.* IVRE IMPERII autem capitale supplicium obtinet, *d. a. 121.* siue vxor aliena, siue soluta sit superinducta (g) IVRE SAX. poena gladii decer-

decernitur, v. *P. IV. C. El. 20.* quae poena etiam statuitur IVRE LVBECENSI, v. *Lib. IV. tit. 6. a. 1. ibique* MEV. IVRE-MAGDEBVRGICO, v. *Ordin. Polit. Magdeb. c. 69. §. 17.* IVRE HAMBVRGENSI, v. *Stat. Hamburg. P. 4. c. 31.* IVRE CVLMENSI, *Lib. V. Tit. 8. c. 6.* IVRE PALATINO maculo gladius, feminae vel gladius vel culeus: IVRE TYROLENSI vtrique culeus, vt et IVRE BAVARICO dictatur. v. KIRCHGESSNER. in *Trib. Nemes. p. 5. c. 9. §. 2. n. c. seq.*

(f) Iure Iustiniano digamo, stupri, l. 18. *C. ad Leg. lul. de adult. digamae* vero, gladii poenam, a *Nov. 117. c. 11. et c. Auth.* dictandam esse, censet de BERGER *Oecon. iur. edit. nov. p. 825. §. 6.*

(g) Non adeo expeditum est inter Doctores an vox: *peinlich*, in *cit. art.* de poena capitali praecise sit accipienda. Dubium certe non minimum mouet proiectum de anno 1521. quod videre est penes KRESSIVM ad *d. art.* in quo fatetur Imperator, quod de iure ciuili poena capitis non statuta, nec ipse eandem statuere voluerit. Videtur tamen vera sententia quae capitalem dictitat poenam: Cum enim suo modo adulterium iure etiam ciuili, capite plectatur, v. l. 30. §. 1. *C. ad leg. lul. de adult. coerc. §. 4. Inf. de publ. iud. vii. pron. F. I. L. M. lan. 1715. et respond. M. Mart. 1714. v. MENCKEN. in Theor. et Pr. Pand. p. m. 1542. §. 5.* polygamia autem iuxta *art. cit.* sit delictum adulterio grauius, ex mente imperatoris punienda etiam est poena adulterii eminentiori et atrociori, quae per *auth. hodie C. de repud. est* vltimum supplicium. Ad *art. 104. Const. crim.* quem vt obstantem adlegant, forsan in conflictu respondebimus.

§. VII.

Poena gladii autem de iure Saxonico *d. l. §. III.* ad eum etiam casum extenditur, cum quis sponsalia publica celebrauit cum alia, et cum ea concubuit, licet copula sacerdotalis non accesserit; Extra Electorum autem consummatio requiritur in hoc delicto, *sc. benedictio sacerdotalis et copula corporum, per Ord. Cr. cit. art. 121. in verb. und vossbringet.* BEYER ad *d. a. pos. 6.* LVDOVICI ad. eund.

§. VIII.

Non vero putandum quasi poena, de qua in praecedentibus dixi, sine vlla exceptione executioni mandari deberet, variis enim in casibus ab illa receditur et mitior dictatur; Sic cessat gladii poena in eo, qui sacerdotalem copulam quidem adhibuit, a copula carnalitate abstinuit. *Const. Cr. a. 121. et C. El. cit. §. f.* quo casu carcer, vel pro qualitate rei, temporalis relegatio iniungi poterit. v. MENCKEN *c. l.* Et quamvis in Prussia gladii poena dictetur, hoc tamen ibidem ad eum casum, *quo maritus alterius duxit uxorem*, restringitur; Quod si vero coniugatus *solutam* superinduxerit, ille fustigatur et relegatur, haec vero tantum perpetua relegatione coercetur. v. *Preuß. Land R. L. VI. fol. 145. §. 1. 3. 4.* Quae tamen poena mitigatur, si intercessio uxoris innocentis aduenerit, *Pr. Land R. c. l. §. 3.* vel persona deserta a coniuge suo alteri se iunxerit.

§. IX.

Patet ex dictis *§. praeced.* quod in crimine bigamiae extra Electorum Saxoniae intercessionem coniugis

gis locus detur, id quod etiam late deducit et praeiudicio confirmat *de WERNHER P. I. Obseru. for. obs. 133. p. 187.* An vero etiam in Electoratu nostro coniugis innocentis intercessio aliquid operetur, paucis videndum? Plerique autem in ea sunt opinione, quasi *iure Saxon.* intercessio non deberet attendi, v. *CARPZ. Pr. Cr. P. II. qu. 66. n. 39. ID. P. IV. C. 20. def. 4.* et ad eund. *ESBACH. BERL. P. V. Concl. 28. n. 18. MOLLER. ad P. IV. C. 20. n. 4.* Quia vero argumenta, quae negantes adducunt, *partim ex P. IV. C. El. 20. ibi: unnachlässig; partim ex Const. Cr. art. 121. desumpta,* multis sufficientia non videntur, et iis, quae in specie a *CARPZOVIO* adductae sunt rationibus, ad quas tamen alii plerumque prouocant, diu satisfactum a *BERGER. in El. Iurispr. Cr. membr. IV. §. 2. p. m. 137. seq.* hinc *ICti Witteberg.* non dubitarunt simpliciter intercessioni coniugis, hoc casu, locum dare *etiam in Electoratu,* vti ab illis *M. Aug. 1709.* pronunciatum, eorumque sententia a *Regimine Dresdensi* deinde confirmata fuit. Sententiam cum rationibus dubitandi et decidendi *vide* apud *de WERNHER P. I. O. for. 189. p. 321. seq. conf. BEYER. ad O. Cr. a. 121. pos. 9. KRESS. ad c. art. p. 366. n. 3. seq. edit. nouiss. B. GRIBNER,* de intercessione coniugum *in Crim. bigamiae,* in *Opusculis. T. V. S. IV. p. 71. seq.*

### §. X.

Restat denique quaestio: *an defectus consensus parentum, vel tacita remissio ad mitigandam poenam aliquid operari possit?* Quoad primam quaestionem distincte pro-

procedendum. Fatendum nimirum liberos peccare, si consensum parentum ad matrimonium contrahendum non adhibeant; An vero propterea, si sine eorum consensu sit contractum, matrimonium sit nullum, et per consequentiam, mitigationem adferre possit in casu proposito, vix affirmare audeo. Consensus quippe parentum in contrahendis liberorum matrimoniis et iure Naturae et diuino recte, ob reuerentiam dulcissimis parentibus debitam, adhibetur, si vero omittatur, matrimonium nec nullum, nec irritum dici potest, vti multis ostendit THOMASIVS, differt. *de validitate coniugii inuitis parentibus contracti, et per benedictionem sacerdotis depositi, consummati, §. 15. 16. et 17.* De iure quidem ciuili communiter praecise sub poena nullitatis parentum requirunt consensum, *per l. 2. de R. N. l. 7. §. 1. et l. 11. ff. de Sponsalibus.* Quoad ius canonicum autem dissentiant inter se Dd. vti iterum fufe docet THOMAS. *c. l. §. 18. et 19.* ad quae loca L. B. breuitatis studio ablegare volo. Iure Saxonico consensus sub poena nullitatis desideratur, *Ord. Eccl. Sax. Tit. Gen. von Ehe-Sachen, Spec. von Ehe-Verlöb-nissen. pr.* si tamen liberi inuitis parentibus contrahant matrimonium, et accedat copula carnalis, *in solidum*, vel si copulam sacerdotalem adhibent, *in solidum aut* pro dimidia parte legitimae exheredari a parentibus possunt, matrimonium autem non dissoluitur. Quia itaque matrimonium est validum, inferre etiam licebit, ob neglectum parentum consensum, poenam, in casu nostro, mitigandam non esse.

§. XI.

Ultimo quaeritur: Si prior vxor sit mortua, et ab illa, propter crimen Bigamiae, quod sciuit, contra maritum nulla instituta sit querela, *an haec tacita remissio bigamo prodesse queat?* Pro affirmatiua quidem adduci posset, hanc actionem ad vindictam tendere, mortuus autem omnem vindictam remisisse censetur, vti adparet exemplo actionis iniuriarum, quam haeredes iniuriati, ex dicta ratione instituere nequeunt, et consequenter adesse tacitam remissionem. Verum enim vero quamuis haec vera sint in actionibus ad priuatam vindictam tendentibus, vbi quilibet iuri pro se introducto, *vel* expresse *vel* tacite renunciare potest; aliud tamen videtur dicendum in delictis publicis, quale est bigamiae crimen; hic enim cum Respubl. grauiter laesa, sane etiam huic satisfaciendum, nec illi per remissionem priuatam et tacitam in puniendo praeiudicari poterit, praecipuis in casu nostro vbi nequidem expressa remissio, multo minus tacita debet attendi. His tamen et similibus rationibus non obstantibus *Dnu. Scabinis Lipsiensibus* placuit contraria sententia, qui *Mense Sept. 1731.* sequentem in modum pronunciarunt:

Hat Gottfried Schuke, als er Articulß weise vernommen worden, in Güte gestanden und bekannt, daß er bey Lebzeiten seines zu Euderitsch am 30sten *Januarii Anno 1718.* ihm angetraueten Eheweibes Annen Barbaren, geborner Schucknechtin, mit welcher er Kinder gezeuget, nicht nur *anno 1724.* Annen Lipachin zu heyrathen sich erkläret, und mit ihr zu Kirchhayn sich verlobet, sondern auch nach vorgehenden dreymaligen Aufgeboth am 30sten *Januarii 1725.* zu Ruhlßa im Eisenachischen



schen mit Elisabeth Wdtgerin, und am 2. Decembr. eben desselben Jahrs, zu Reinstedt im Anhaltischen, unter den fälschlich angenommenen Nahmen, Johann Gottfried Scheibens, mit Marien Catharinen Zeisingin, sich öffentlich copuliren lassen, mit welcher letztern er gleichergestalt Kinder erzielet; Ob nun wohl, daß Inquisite wegen begangenen Lasters zweifacher Ehe am Leben zu straffen sey, es sich ansehen lässet; worwieder ihm so schlechterdings der weder erwiesene noch wahrscheinlich gemachte Vorwand, als ob sein erstes EheWeib, die Schulknechtin, ihm treubruchig worden, auch er der andern, der Wdtgerin, niemahls als Ehemann beygewohnet, nicht zustatten kommen möchte; Dierviel aber dennoch, ausser dem aus denen Acten hervor scheinenden und nicht ganz aus Augen zusehenden Umstande, daß so wenig zu der ersten, als den folgenden Ehen, Inquirens damahls lebender Eltern Einwilligung gekommen, hauptsächlich dieses zu attendiren, daß *iuxta fol. 109. Vol. 1.* das erstere Eheweib, Anna Barbara Schulknechtin, am 21sten May, anno 1728. ohne vorhergegangene Abndung der an ihr erwiesenen Untreue, mit Tode abgegangen, diesemnach tacita remissio vorhanden; So wird Gottfried Schuke, wegen derer von ihm begangenen Verbrechen, mit Staupenschlägen des Landes auf ewig billig verwiesen.

Quae sententia etiam die 19. Octobr. 1731. praestita prius Vrheda, executioni mandata fuit.

TANTVM.

COROLLARIA.

I. Patriarchas fuisse Polygamos, nemo, nisi sacrarum literarum plane experts, negabit. Rationem autem quam IAEGERVS *Observat. ad Grot. p. 106.* et DANHAVERVS, *theol. conf. P. II. Sect. II. A. 5.* aliique adducunt: quod nimius patriarcharum ad maturandam Messiae natiuitatem zelus, rem alias per se illicitam fecerit quodammodo excusatam, minus adaequatam planeque iniquam censemus. Si enim, (vri illi statuunt) polygamia est contra ius naturae, impium certe erit, crimine aliquo voluisse Messiae aduentum maturare. Nec concedendum quando alii cum IAEGERO c. l. dispensationem tacitam circa patriarcharum polygamiam, adesse, adstruunt: Ipse enim IAEGERVS, passim adfirmat dispensationem in lege naturae locum non habere; Si hoc verum, in polygamia, quae contra ius naturae ab eo esse dicitur, dispensatio nulla statuenda est. v. TREVER *ad Puffend. de O. H. et C. lib. II. c. 2. §. 5. n. 1. p. m. 409. seq. conf. CARPZ. Qu. 66. n. 5.*

II. Quae in articulo 121. *const. crim.* habentur, quod crimen bigamiae grauius sit crimine adulterii, ea sine dubio ex principiis religionis Romanae originem trahunt, iuxta quae matrimonium inter sacramenta refertur. Per crimen bigamiae autem illud sacramentum maxime profanatur. Praeterea Dd. *cur grauius delictum dicitur*, sequentes adducunt causas: 1) quia Ecclesia et Publicum eluditur. 2) adulterium continet, et est species duplicati vinculi con-

li conjugalis. 3) impie per impetrationem hierologiae, pro statu laudabili venditur 4) moribus nostris, praeter adulterium, concurret desertio malitiosa: *conf. Dn. KRESS ad cit. art. n. 4. p. m. 366.*

III. WESENBECIVS in *Paratit. ad II. tit. ad Leg. Jul. de adult. n. 8.* in ea est opinione, quasi bigamus dicendus non esset, qui solutam superinduxit. Cum vero *art. 121. const. crim.* generaliter loquatur: *So ein Ehemann ein ander Weib, oder ein Ehereib einen andern Mann* 16. voces: *Weib, Mann*, non tantum de coniugatis, sed etiam de solutis aequae accipiendae erunt. Qua propter WESENBEC. a BACHOV. c. l. merito notatur. Consentit de BERGER in *El. Iurispr. crim. p. 140.* Et HAHN. ad WESENB. d. l. bigamum, qui solutam superinduxit, capitaliter puniendum esse, recte observat.

IV. Sunt qui adhuc hodie Iudaeis in Imperio viuentibus, polygamiam permissam esse, contendunt; quae opinio tamen vera non videtur, cum Iudaei non secundum leges Mosaicas, sed iura Romana et Ecclesiastica, contrahere matrimonium debeant, v. HAHNII *Διάταγμα* Iudaeorum *rh. 12.*

V. Per verba in definitione matrimonii: *viri et mulieris conjunctio*, non excluditur polygamia, licet haec interpretatio communiter inualuerit; Polygamiae enim vox non plures vxores, sed plures inuoluit nuptias. Hinc tot etiam erunt matrimonia, quot vxores

vxores sibi iunxit maritus, proinde, vti quodque eiusdem mariti matrimonium est vnius viri et mulieris coniunctio, ita et cuique definitio ista conueniunt. v. **COCCEIVS** de *matrimonio momentario* *Scd.* 1. §. 2.

VI. Bigamus non aliter poenam mortis incurrit, nisi secundam vxorem, *sponte* atque *ultra* nulla ratione aut necessitate commotus duxerit. Hinc a poena capitali liberandus, qui olim sponsalia publicacum aliqua celebrauit, deinde aliam duxit denique etiam priorem sponsam superinducit. v. *late* de **BERGER.** P. II. *suppl. ad El. Pr. Cr. obseruat.* 153. p. m. 411. *seqq.* et in *Oecon. iur. edit. nouiss.* p. 826.

VII. Qualls praescriptio in crimine bigamiae obtineat, adeo expeditum non est inter Doctores. In quinquennali plerique acquiescunt, vti etiam pronunciauit *Fac. Iur. Lips. Mens. Nou. 1719.* referente **B. LVDERO MENCKENIO** in peculiari hac de quaestione, programme *Fer. Pasch. 1722.* emissio. Dissentit **SCHILT.** ad  $\pi$  *Exercit. XLV.* §. 56. et in addendis, post §. 68. qui viginti annos requirit.

Nuper en! viderat grauis Dearum,  
Qua nil candidius, benigniusque,  
Sed nil iustius est, politiusque,  
Iam diu latitans adhuc sub umbris,  
Occupata magis domesticorum  
Magnis litibus, atque ponderosis,  
Perquam sollicito dolore pressa,  
Et pene lacrimis per ora fusis,  
Vagantes temere, petulciores,  
Atque caussidicos, proterniores,  
Quos coram pauet vrna, lanx, tribunal,  
Qui spirant Zephyros, Fauoniosque,  
Qui torquent elementa literarum,  
Qui curant propriam modo crumenam,  
Qui nil discere quam pecuniosas  
Consuecunt stupidi, bonas nec artes  
Ipsa Pallade teste sacrosancta,  
Vel primis tetigere cum labellis,  
Quantumuis gradibus scientiarum  
In summis blaterent regnare sese:  
Quos VOLCKMANNIVS en! notariorum  
Deus marimoreusque fascinauit,  
Quibus praesidiumque SCHNEIDEWINVS,  
FINCKELTHVSIVS, HOPPIVSque praebent,  
Qui cunctas recitant et Actiones  
In longa serie sed Alphabeti:  
Pignoratitiasque, Sportularum  
Et condictitas, calumniasque,  
Dira Stellionatus et piacula,  
Qui mungunt misere clientulorum,  
Et nil praeterea, modo crumenas,  
Quos postquam viderat grauis Dearum,  
Vt ex pestiferis fibrae cicutis  
Vsserunt, genuitque, posuitque  
Foro iuridictum sibi tribunal,  
Lustrauitque suos. Venitque primum  
Formator tenerae vagax iuuentae,  
Ingens legicrepa, et suos libellos,

Quasvis compositas et actiones  
 Monstrat ecce! suas clamore multo,  
 Accedens alius grauis sacerdos,  
 Ingens signifer et latrunculorum,  
 Qui turget tumidis vt aqua bullis,  
 Hic prostibula cuncta narrat ore  
 Defensor capitalis, et recenset  
 Quot sub auspiciis, suisque regnis  
 Virgis vulniferis, atrocibusque.  
 Per forum, plateas, et vrbis essent  
 Portas, sanguineo dolore caesa.  
 Iam iam tertius en! feroce vultu  
 Se conuicia, se calumniarum  
 Quaeuis pondera, dicit, a cliente  
 Extricasse suo, patronus ingens,  
 Nunc vidisse sat est Deae, nec ipsa  
 Haec ingentia plaustra ineptiarum  
 Plus perferre potest, diemque moeret  
 Effluxisse sibi minutiarum:  
 Sic primo grauitur, dehinc secundo  
 Toto te poteram, scias, carere,  
 Tertioque suo bono aduocato  
 Toto te poteram, scias, carere,  
 Nunc proauniat en! seuera vultu.  
 At tu inacte bonis et eruditis!  
 SIEGELI, referas et GOTHOFREDVM,  
 BVDAEVM referas, CUIACIVMque,  
 Teque Astraea potens vt aduocato  
 Quin respublica gaudeatque tanto.  
 Necque praemia defutura credas  
 Profecto fore sic tibi perampla:  
 Nam semper nimium comes fidelis,  
 Est ingens honor eruditionis.  
 His votis, superi! precor, fauete!

adplaudit

ABRAHAM GOTTHELF KAESTNER.

A. M. et I. V. C.

Opponens.

Est aliquid, Themidi nocte inuigilasse dieque,

Plus tamen, ingenii prodere signa sui.

Quid iuuat, immensos animi subiisse labores,

Omnia si spissa nocte sepulta iacent.

Hinc TVA, dum scandis cathedram, laudanda voluntas,

Quisque simul studium laudat, AMICE, Tuum.

Panditur hic hodie merito Tibi ianua laudis

I decus hinc patriae, quo vocat alma Themis.

Hoc iter ad solidae doctrinae praemia rectum,

Haec, TIBI promeritas, semita, monstrat opes.

Auguror, ingenii Te docta brabea manere.

Vtque breui eueniant haec TIBI, corde precor.

Haec gratulabundus adiecit  
Andreas Sigismundus Kunadus.  
Ioanni-Georgio-Politanus.  
Opponens.

Dein Ruhm, Gelehrter Freund, darff fremder Schminz  
ke nicht,

Indem sein eigener Glanz durch Nacht und Schatten bricht,  
Geseht, ich rühmte viel den Eyyfer, das Bemühen,  
Die Sorgfalt, die Dein Geist den Künsten dargeliehen,  
Und hierzu führte mir selbst Phobus Hand und Kiel;  
Der Wahrheit thut ich Recht, der Sittsamkeit zu viel.  
Gnug, daß der hentge Tag die Sieges Palmen trägt,  
Und Deinen Werth durch Dich der Welt vor Augen leget.

Doch zürne nicht, es fällt mir hier ein Zweifel bey:

Du sprichst, und zwar mit Grund, daß dieses straffbar sey,  
Wosern ein Mann sein Hertz verschiednen Weibern giebet,  
Nun dencke, hast Du nicht Sophien stets geliebet?

Eusebie ruft Pleiß und Lein als Zeugen an,

— Daß Du sie längst geküßt und mit ihr schön gethan,  
Und ieho sehn wir Dich, der Themis an der Seite.  
Hier fehlt ein Oedipus. der dieses Rägel deute.

Mir aber gönne nur, daß die ergebne Pflicht,

Mit wenigen erzählt, was Wunsch und Hoffnung spricht:  
Der Werthen Eltern Lust, nebst Deinem Glück und Ehren  
Wird sich von Zeit zu Zeit, so wie Dein Werth vermehren.

Mit diesen geringschätzigen Zeilen  
empfiehlt sich des WohlEdlen  
Herrn Respondenten fernern  
Wohlgewogenheit dessen aufrich-  
tig ergebenster Freund und  
Diener

Ludewig Wilhelm Wildenhayn  
Theol. cult.

